

Imaginarios académicos del Populismo en Panamá.

Ana Elena Porras

Resumen: Este artículo adopta la noción de imaginarios sociales como instrumento analítico para deconstruir la historiografía dominante sobre el populismo en Panamá. Se ha adoptado el análisis semiótico y deconstructivo que analiza y contrasta (1) el discurso sobre populismo de los académicos con (2) el populismo expresado en campañas políticas, discursos oficiales, decisiones gubernamentales, votaciones electorales, protestas públicas, etc. Se revelan presupuestos en los imaginarios de la academia entorno al populismo de Panamá, que moldean la narrativa historiográfica y que, a pesar de sus aportes en registrar, compilar y organizar la información histórica—impiden la elaboración de un cuerpo teórico. *Imaginarios académicos del populismo en Panamá.*

Palabras clave: Imaginarios, populismo, narrativas, historiografía, academia, cultura política.

Abstract: This article adopts the notion of social imaginaries as an analytical tool to deconstruct the dominant historiography on populism in Panama. A semiotic and deconstructive analysis has proven useful to analyze and compare 1) the discourse on populism by academics with 2) populism expressed in political campaigns, official speeches, government decisions, electoral votes, public protests, etc. Results reveal presuppositions in academia's imaginaries around populism in Panama, which shape the narrative historiography and—in spite of its contributions in registering, compiling, and organizing historical information— inhibit the development of a theoretical corpus.

Keywords: Social imaginaries, populism, narratives, academia historiography, political culture.

Introducción.

Seguidamente, presentaré ante ustedes, los hallazgos más importantes de una investigación etnográfica cuyo tema explora el imaginario académico sobre populismo en Panamá entre los años 2010 a 2014. Agrupa en su amplio concepto de “la academia” a formadores de opinión, técnicos, expertos y demás individuos percibidos como “sabios” desde el punto de vista local. En consecuencia con nuestra definición, las fuentes son también diversas: libros, revistas, artículos científicos y de opinión, diarios, programas radiales y televisivos, entrevistas y conversaciones que, según las universidades o los medios de comunicación, manifiestan un testimonio, una voz experta o una “autoridad” local en el tema que nos ocupa: el populismo. Su abordaje semiótico y deconstructivo ha sido uniforme en todos los casos, por considerar a las fuentes y sus narrativas como eminentemente interpretativas de la experiencia histórica.

La historiografía del populismo en Panamá.

Como se comprobará seguidamente, la historiografía sobre el populismo en Panamá, se apoya en una amplia gama de imaginarios, con sus representaciones e ideologías, que moldean la caracterización del objeto de estudio (sea un personaje, un acontecimiento o un proceso histórico) En cada caso, podrán observarse juicios de valor e interpretaciones, que se toman como premisas que escapan de ser cuestionadas.

Los imaginarios académicos del populismo de Panamá.

Imaginario 1: El populismo es una reflexión reciente

A través de una revisión panorámica de la historiografía de la República de Panamá¹, desde los primeros años hasta la fecha, se observará que el populismo como objeto de estudio expresa una inquietud reciente. De hecho, no encontramos referencias al populismo como categoría analítica o fenómeno socio político hasta el análisis de Hernán Porrás en 1953 el cual, no obstante, resulta tangencial cuando señala que el populismo, denominado popularismo y “preferencia por el hombre

1. Desde los primeros historiadores de la República, SOSA, Juan B. y ARCE, Enrique (2003), pasando por MIRÓ, Rodrigo (1995), GASTEAZORO, Carlos Manuel (1991), PORRAS, Hernán (1953), SOLER, Ricaurte (1976), hasta CASTILLERO CALVO, Alfredo (1999), Alfredo Figueroa Navarro, ARAÚZ, Celestino y PUZZURNO, Patricia (1996).

fuerte”, ejerce un efecto aglutinador entre el campesino minifundista, la clase media provincial y el arrabal capitalino². Posteriormente, Ricaurte Soler (1976) destacará el populismo como tema en sí mismo, en un contexto más avanzado del periodo republicano, concluyendo que el populismo panameño presenta variaciones, entre la modalidad civil de Arnulfo Arias y la modalidad bonapartista de Omar Torrijos y destaca su capacidad revolucionaria “desde arriba”³. Pero el populismo como tema especializado de la historiografía de Panamá, surge con fuerza en el quinquenio 2009-2014. A partir de 2012, y por dos años seguidos, se le dedicó una sección dominical a este tema, en el diario de mayor difusión de entonces⁴. Su coincidencia con el final de la administración Martinelli, percibida por muchos como una dictadura civil de corte populista de derecha, debe ser identificada como el contexto histórico y político de esta producción historiográfica.

Imaginario 2: El populismo es republicano

El discurso historiográfico local sobre el populismo sitúa este fenómeno en la historia republicana de Panamá, es decir, en el marco del surgimiento del Estado nacional moderno⁵. Contrariamente a esta corriente historiográfica, se adopta aquí la hipótesis defendida en otra parte de que el populismo es un fenómeno antiguo de la sociedad patriarcal judeo cristiana, latinizada, que se implantó y transformó en arquetipo de la cultura política de Panamá y que sus raíces se nutren del caudillismo de algunos los conquistadores españoles y del liderazgo religioso patriarcal de la tradición católica, principalmente, desde los inicios de la colonización hispánica⁶.

De cualquier forma, se pueden observar convergencias y semejanzas, indistintamente de los contextos históricos que se le asignen al populismo (la modernidad o la antigüedad): que el populismo genera dinámicas políticas y representaciones sociales que sobrepasan a los partidos políticos y construyen identidad nacional.

2. PORRAS, Hernán (1953), pp. 403-405.

3. SOLER, Ricaurte (1976), pp.37-54

4. LÓPEZ ARIAS, Ricardo (2013-2014), especialmente las entregas de Peter Szock sobre Belisario Porras; las de Patricia Pizzurno con respecto a Arnulfo Arias y las entregas de Adolfo Ahumada sobre Omar Torrijos.

5. SOLER, Ricaurte (1976), pp.37-54; SAGEL, Mariela (2012) sp; CONNIFF, Michael (2012) pp. 1-22; ROPP, Steven (2014 a) p. 6B y (2014 b), p. 5B .

6. PORRAS, Ana Elena (2013) pp. 245-258 y (2009) pp. 71-77.

Imaginario 3: El populismo es personalista y esporádico

El análisis del imaginario académico del populismo en Panamá permite identificar su preferencia por un abordaje personalizado. Casi todos los escritos que describen o explican el populismo panameño lo identifican con uno o varios, con un máximo de tres, de los líderes más carismáticos y populares de la historia republicana. En la academia del populismo panameño, parece haber una tendencia en identificar a Belisario Porras, Arnulfo Arias y a Omar Torrijos como los líderes más carismáticos y populares de la República de Panamá, con algunas o muchas características del liderazgo populista.

Vinculado con este abordaje histórico personalizado está el imaginario local subyacente del populismo como fenómeno esporádico en el recorrido histórico republicano. Esta presunción también conduce a los académicos a estudiar el populismo panameño de manera aislada, a través de líderes registrados como populistas en la historiografía panameña convencional, a través de sus biografías, o de sus administraciones presidenciales, como si la historia del populismo panameño fuera equivalente a relatos sobre hombres excéntricos o súper hombres y de experiencias históricas excepcionales –sea para ensalzarlos o criticarlos, según la ideología o afiliación política de cada autor⁷. Un intento de superar el imaginario de excepcionalidad cuando se estudia el populismo panameño, es el del sociólogo Enoch Adames, quien redefine el populismo como un fenómeno político de carácter recurrente⁸.

Contrariamente al imaginario académico que piensa el populismo como episodio esporádico, de excepción o recurrente, realizado por individuos extraordinarios, el presente estudio explora la hipótesis de que el populismo devino en arquetipo o modelo de la cultura política en Panamá, y que ha desplazado a las modalidades dinásticas o colectivistas de las comunidades indígenas tradicionales, al liderazgo corporativo de la oligarquía criolla y a los gobiernos tecnócratas de nueva generación –como experiencias históricas alternas o como opciones potenciales. Lejos de desaparecer como sistema político y liderazgo arcaicos, como sugirió el Profesor norteamericano Steven Ropp⁹, el populismo se reinventa y actualiza en el presente. Las campañas electorales y los discursos presidenciales, del Presidente Martinelli y de los candidatos presidenciales para la contienda

7. SOLER, Ricarte (1976) *Idem*; DE LA ROSA, Diógenes (1942) sp; SISNETT, Octavio (1963) pp. 143-161; BENEDETTI, Adolfo Alberto (1963) sp. GUEVARA MANN, Carlos (2009) sp. DÍAZ HERRERA, Roberto (2009) sp. ARAÚZ, Celestino Araúz y PIZZURNO, Patricia (1996); AHUMADA, Adolfo (2000) sp. entre otros autores.

8. ADAMES, Enoch (2004), pp. 29-39

9. ROPP, Steven (2014 b), p. 5B.

electoral de 2014, adoptaron narrativas populistas en todos los casos, apelando a sentimientos por el candidato benefactor del pueblo, con promesas más o menos mesiánicas¹⁰. Estas recientes experiencias políticas indican, sin lugar a dudas, que el carácter excepcional del populismo solo es aparente, únicamente si enfocamos al líder populista extraordinario. Y que, en pleno siglo XXI, la tendencia hacia el desplazamiento del voto ideológico ha fortalecido el personalismo electoral¹¹.

Pero esto no debe confundirnos: el hecho de haber contado, efectivamente, con líderes populistas extraordinarios en nuestra historia no equivale a reducir al populismo a un acontecimiento de excepción. Porque no solo se manifiesta el populismo panameño más como referente y arquetipo que como excepción sino que, incluso, ha demostrado ser transferible a otras personas en el tiempo, más allá de la vida de los líderes mismos, por parentesco o analogía, como parecen demostrarlo el éxito en las urnas de la Presidenta Mireya Moscoso (esposa de Arnulfo Arias) y del Presidente Martín Torrijos (hijo de Omar Torrijos) así como la reciente campaña para la reelección del Diputado Carlos (Tito) Afú en Las Tablas (con las imágenes de Belisario Porras, Santa Librada y las del propio candidato, lado a lado). En Panamá, como en otros países de América Latina, estos líderes excepcionales del populismo siguen ganando elecciones, aún después de muertos. Inversamente a la excepcionalidad y carácter esporádico del imaginario académico sobre el populismo panameño, este fenómeno se ha consolidado como referente y estilo de liderazgo preferido por candidatos y electores. Incluso cuando el líder no califica como populista en el imaginario académico, sea porque adopta un liderazgo oligárquico corporativo, o porque carece de carisma, fuerza de carácter, o no inspira simpatía popular, observaremos que adoptará discursos y estrategias de campaña populistas, para remediarlo, solo que... sin éxito. El caso del Presidente Robles, entre otros, pueden servir de ejemplo, de casos de líderes sin carisma ni popularidad quienes, no obstante, adoptaron estrategias y discursos populistas, en modalidades diferentes de liderazgo.

Imaginario 4: El populismo es autócrata

Otro elemento de creciente presencia en el imaginario académico local sobre populismo es su vinculación con liderazgos fuertes, autócratas y dictaduras, por tanto, se percibe con frecuencia como enemigo de la democracia¹². La misma historiografía suma dos líderes fuertes en gobiernos democráticos (Porras y

10. De Obaldía, Olga (2014 a) pp.21-24

11. Idem

12 BELUCHE, Olmedo (2012) p. 6 B. También, VERZBOLOVSKIS, Lucas (2014) sp.

Arias)¹³ y hasta tres, (si sumamos a Martinelli) y uno en dictadura militar (Omar Torrijos).

Contrariamente a la creciente presunción del carácter anti democrático del populismo, observamos que la misma lógica democrática de elecciones directas, sumada a la constante medición de popularidad del Presidente y su gobierno, exigen considerable popularidad del líder, de manera sostenida, lo que favorece a la persistencia y fortalecimiento del populismo, por la presión mediática que mide la aprobación de las mayorías, la confianza y la simpatía hacia el Presidente y su gobierno a cada paso de su administración.

En este contexto de “popularidad” se explican algunas políticas asistencialistas de la administración pública de Martinelli, cuando propuso y sancionó leyes para subvencionar a los ancianos que carecían de una jubilación y seguro social (la Ley conocida como “100 a los 70”), becas universales para los niños en las escuelas públicas, entre otras. También fueron populistas algunas de sus estrategias mediáticas, construyendo una imagen de líder fuerte pero campechano, ampliando y acercando su comunicación directa con el electorado, y sus seguidores, a través de redes sociales¹⁴.

Imaginario 5: El populismo es leal

Puede observarse un buen grado de involucramiento ideológico y hasta partidista de la mayor parte de los académicos de la historiografía de Panamá, que conlleva a una defensa o crítica del líder estudiado, con sesgos de simpatía o antipatía, en la mayor parte de la práctica historiográfica de Panamá y, muy especialmente, en relación con el populismo: los autores que simpatizan con Arnulfo Arias antipatizan con Porras y Torrijos. Por su parte, los que simpatizan con Porras y con Torrijos antipatizan con Arnulfo Arias. Otros simpatizantes de Porras no simpatizan con Torrijos¹⁵, lo que influye en su caracterización y puesta en valor del personaje y su legado histórico.

Por otra parte, la narrativa positivista local hace demasiado énfasis en los personajes y los acontecimientos históricos, sin análisis teórico explícito de la historia, mientras que la narrativa materialista, inversamente, es ideológica por encima de la investigación fáctica. En conjunto, obtenemos una historiografía competitiva y controversial, con intención de descalificar a la persona y el discurso

13. ROPP, Steven (2014 a) p. 6B.

14. DE OBALDÍA, Olga (2014 b) pp. 19-23

15. LÓPEZ ARIAS, Ricardo. Editor. (2012-2014), véanse las entregas dominicales de 2013 y 2014, de los autores Peter Szock, Steven Ropp, Adolfo Ahumada, Patricia Pizzurno, Olmedo Beluche.

adversario. Esta dinámica de la historiografía panameña, en la medida en que se involucra con su objeto de estudio, impide la elaboración de un pensamiento abstracto y teórico, con sólido y equilibrado sustento fáctico, que defina conceptos y explique procesos políticos y socioculturales con excelencia científica y sin sesgos políticos. A manera de ilustrar la tradición referida, podemos mencionar a Diógenes de la Rosa cuya crítica de Belisario Porras manifiesta omisiones del legado institucional y jurídico del dirigente liberal que pueden entenderse por la simpatía del autor con Acción Comunal, o la defensa de Arnulfo Arias por Guillermo Rolla Pimentel que no puede dissociarse con su vinculación al Partido Panameñista o la crítica contra Omar Torrijos por Carlos Guevara Mann que difícilmente puede desvincularse de la afinidad de su autor con el Panameñismo o, inversamente, la defensa de Omar Torrijos por Ricaurte Soler y Adolfo Ahumada se vincula con la afiliación política de ambos autores con el mismo Torrijos y el Partido Revolucionario Democrático¹⁶.

Por otra parte, en un intento de imparcialidad y distanciamiento ideológico en la narrativa historiográfica, Celestino Araúz y Patricia Pizzurno (1993) recurren con frecuencia a la citación de otros autores como escudo literario para evitar la propia valoración frente a personajes y acontecimientos estudiados¹⁷. Ambos autores elaboran una importante obra enciclopédica de referencia, sobre la época republicana de Panamá (1996), con una secuencia fáctica y cronológica, logrando considerable equilibrio y objetividad –compartiendo con la mayoría de los académicos panameños la omisión del debate teórico de la historia.

Imaginario 6: El populismo se reinventa

Hasta aquí hemos venido señalando que el imaginario académico del populismo panameño contextualiza este fenómeno como si se tratara de casos aislados, de irrupciones excepcionales dentro de la historia republicana del Estado nacional. Sin embargo, al estudiar la fase republicana de la historia de Panamá en su conjunto, pueden observarse continuidades y reinventiones (como también rupturas significativas), por encima de las particularidades del populismo y sus exponentes más destacados por su política de masas y carisma.

En efecto, el abordaje semiótico de los imaginarios permite observar dos fases históricas del populismo republicano de Panamá, separados por un

16. DE LA ROSA, Diógenes (1942); AHUMADA, Adolfo (2000) Y (2014); GUEVARA MANN, Carlos (2009) sp. ROLLA PIMENTEL, Guillermo (2011) sp.

17. ARAÚZ, Celestino y PIZZURNO, Patricia (1993) pp. 34, 63, 107 y (1996), pp. 41, 195, 213, 245, 254.

acontecimiento dramático: la invasión estadounidense a Panamá en 1989. El populismo de la primera fase republicana, previa a la invasión, (y que agrupa las variaciones populistas representadas por Belisario Porras, Arnulfo Arias y Omar Torrijos, como sus figuras cimeras) comparte el discurso del patriotismo, la soberanía nacional y el progreso económico de la nación, como características comunes omnipresentes, que están por encima de las particularidades de cada personaje. Pero en la segunda fase del populismo republicano, posterior a la invasión de 1989, y muy especialmente durante la administración de Ricardo Martinelli (2009-2014), destaca la desaparición del componente patriótico y nacionalista del discurso populista –incrementándose, en relación inversa, el discurso de progreso, traducido ahora en crecimiento económico y reducción de la pobreza.

Durante la campaña presidencial de 2014 se observa que tanto programas de gobierno como discursos políticos de los candidatos (a presidente, alcaldes y diputados) compartieron un estilo abiertamente populista, con incremento de regalo a sus seguidores y de promesas de obras públicas (asociadas con el bienestar y el progreso), acompañadas de más promesas sobre subsidios para la población joven de alto riesgo social, la población estudiantil y para los ancianos no pensionados. Sin mencionar la sostenibilidad económica de esas promesas, tampoco hablaron de soberanía nacional.

En consecuencia, el populismo de Panamá de siglo XXI viene adaptándose a una visión de país neoliberal y se reinventa con un discurso ambivalente, entre social y desarrollista, que simultáneamente elimina el patriotismo nacional y la confrontación anti imperialista de su narrativa, otrora componentes centrales en el discurso populista panameño, correspondiente a su primera fase en el siglo XX. Por otra parte, el discurso populista de Martinelli, asociado con la ideología neoliberal del siglo XXI, introdujo el tema de la seguridad contra el crimen organizado y la delincuencia, mientras intensificó su promesa de progreso económico, modernización tecnológica y de infraestructuras, enfocado en mega obras urbanas, junto con promesas asistencialistas, de carácter dadivoso, que permiten visualizar al Presidente como un padre o compadre generoso.

Los dos periodos referidos aquí para el análisis del populismo, antes y después de la invasión de 1989, con sus modalidades y representaciones respectivas, permite observar la persistencia del populismo en Panamá a través del tiempo.

El discurso patriótico y nacionalista que aparece como eje central del imaginario populista del primer periodo (anterior a la invasión de 1989), es reemplazado por la total ausencia de este discurso, como signo del segundo periodo

(1990-2010). Esto apunta a un proyecto nacional del populismo liberal del primer periodo que apelaba a consolidar la soberanía del Estado nacional, mientras impulsaba “el progreso”, entendido como desarrollo económico y modernización. Inversamente, el segundo periodo del discurso populista transforma su discurso concentrándose en el crecimiento económico neoliberal y la asimilación del Estado nacional a la globalización comercial, como estrategias para el desarrollo, con pérdida del tema de soberanía del Estado en el nuevo discurso populista. En consecuencia, este segundo discurso rechaza la narrativa nacionalista y anti imperialista, definiéndola como arcaísmo ideológico y ancla que obstaculiza el progreso. Se reinventa como un discurso de la globalización con énfasis en la innovación, el espíritu empresarial y el emprendedurismo.

Bibliografía

- ADAMES, Enoch (2004) *El Estado en Panamá: procesos y tendencias en la última década del siglo XX*. En: *Panamá: cien años de República*. Manfer, S.A. 1ª edición.
- AHUMADA, Adolfo (2000) *Omar Torrijos*. Fundación Omar Torrijos, Panamá. Recuperado de: <https://panaletras.wordpress.com/tag/populismo>
- APULEYO MENDOZA, Plinio; MONTANER, Carlos Alberto; y VARGAS LLOSA, Álvaro. *Manual del Perfecto Idiota Latinoamericano* (1996) Recuperado de: <http://www.panzertruppen.org/pe/ebook/5.pdf>
- ARAÚZ, Celestino Araúz y PIZZURNO, Patricia (1993) *El Panamá Colombiano (1821-1903)*. Litho Editorial Chen, S.A. Panamá.
- (1996) *Estudios sobre el Panamá republicano 1903-1989*. Ediciones Manfer, S.A. Primera Edición, Colombia.
- ASSANGE, Julian (2014) *Diario de Cuba DDC | Londres | 15 Dic 2014* Recuperado de: <http://www.diariodecuba.com/etiquetas/populismo.html>
- AVILÉS TORRES, Enrique (2007) *Huelga de Docentes de 1979. Modelo de Dominación y Sectores Medios*. pp. 17-26. Recuperado de: <http://www.sibiup.up.ac.pa>
- BELUCHE, Olmedo (2012) “*El Autogolpe de Arnulfo Arias*” Mosaico, sección dominical de La Prensa. 16 de septiembre de 2012 p. 6 B.
- BENEDETTI, Adolfo Alberto (1963) *Arnulfo Arias: el caudillo*. Editora Humanidad, Panamá.
- CASTORADIS, Cornelius (2007) *La Institución Imaginaria de la Sociedad*. Tusquets Editores, Colección Ensayos. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-94902011000200010&script=sci_arttext
- CASTILLERO CALVO, Alfredo (1999), *La Ciudad Imaginada: El Casco Viejo de Panamá*. Ministerio de la Presidencia.
- CASTRO, Nils (2009) “*Populismo*”. La Estrella de Panamá, martes 22 de septiembre de 2009. Recuperado de: <https://panaletras.wordpress.com/tag/populismo>
- CONNIFF, Michael (2012) *Populism in Latin America*. Editor, Tuscaloosa: University of Alabama Press, 2ª edición revisada, pp. 1-22; 40-70; 201-222.
- DE LA ROSA, Diógenes (1942) “*Altura y desventura de Belisario Porras*” ENSAYOS VARIOS. Recuperado de: <http://bdigital.binal.ac.pa/bdp/ensayos3.pdf>

- DE OBALDÍA, Olga (2014 a) “*Marketing electoral Personal Style*”. Vivir+ Revista Dominical. Edición N° 063, del 30 de marzo de 2014. P.19 La Prensa.
- (2014 b) “*Popularidad y gestión presidencial: paradójicamente, no van de la mano*”. Vivir+ Revista Dominical. Edición N° 081, del 3 de agosto de 2014. P.19 La Prensa.
- DÍAZ HERRERA, Roberto (2009) “*De líderes y quiénes aspiran a serlo*”. La Estrella de Panamá, 10 de agosto de 2009. Recuperado de: <https://panaletras.wordpress.com/tag/populismo>
- DURAND, Pascal y LITS, Marc, coordinadores (2005) “*Pueblo, popular, Populismo*”. Recuperado de: <http://www.cnrsditions.fr/communication/5476-hermes-42-peuple-populaire-populisme-pascal-durand.html>
- FERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, **Juan Carlos (1965)** *Populismo y demagogia: enemigos de la libertad*. Recuperado de: <http://www.convivenciacuba.es/.../907-populismo-y-demagogia-enemigos-de-la-libertad>
- FIGUEROA NAVARRO, Alfredo. (1987) *Los grupos populares de la ciudad de Panamá a fines del siglo diecinueve*. Ediciones del Seminario de Sociología e Historia Social. Impretex, Panamá.
- GANDÁSEGUI, MARCO, hijo (2014), *Los subsidios y la desigualdad*. sp. 29 de diciembre Recuperado de: <http://marcoagandasegui14.blogspot.com/>
- GASTEAZORO, Carlos Manuel (1991 a), *El 3 de Noviembre de 1903 y nosotros*, Revista Nacional de Cultura, No. 23, enero-marzo. Nueva Época. Panamá, Impresora de la Nación.
- (1991 b), *Presentación Histórica de Panamá, Op. Cit.*
- GUEVARA MANN, Carlos (2009) “*La Verdad Desnuda*” La Prensa, 30 de septiembre de 2009. Recuperado de: <https://panaletras.wordpress.com/tag/populismo>
- GEERTZ, Clifford (1983) *Local Knowledge, Further Essays in Interpretive Anthropology*. Basic Books Inc., Impreso en los Estados Unidos de América.
- JAÉN SUÁREZ, Omar (1998) *La población del Istmo de Panamá*, Ediciones de Cultura Hispánica, Agencia Española de Cooperación Internacional. Madrid.
- LACLAU, Ernesto (2013) *La Razón Populista*. 1ª edición y 7ª reimpresión, 2013. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- LA ESTRELLA DE PANAMÁ (2011) Redacción Digital La Estrella. “El Populismo de Martinelli” online@laestrella.com.pa Sección Nacional, viernes 24 de junio de 2011
- LÓPEZ ARIAS, Ricardo. Editor (2012-2014) *Raíces*. Mosaico, Sección Dominical de La Prensa. Panamá
- MAC LIMAN, Adrián (2015) “*Europa: ¿final de trayecto?*”. En: La Prensa, Perspectiva, p. 20 A. Martes 17 de febrero de 2015.
- MALONEY, Gerardo (2004) *Sectores y Movimiento Negro en Panamá*. En: *Panamá: cien años de República*. Manfer, S.A. 1ª edición.
- MIRÓ, Rodrigo (1995), *Sentido y misión de la historia en Panamá*, Biblioteca Cultural Shell, Bogotá, Editorial Presencia.
- PÉREZ, Orlando (2014 a) “*Populismo se opone a la institucionalidad*”. En CADE, Conferencia Anual de Ejecutivos, 2014.
- (2014 b) “*Fortaleciendo la democracia en Panamá y Centroamérica*” Conferencia presentada en seminario organizado por la Fundación Instituto Panameño de Estudios Cívicos (IPEC) y la Midwest Association of Latin American Studies (MALAS), realizada el 20 de noviembre de 2014 en Panamá.
- PORRAS, Ana Elena (2013) “*Reflexiones sobre populismo en Panamá: imágenes, valores y reivindicaciones*”. En: Canto Rodado, Vol.8. Panamá, pp. 245-258.
- (2009) *Cultura de la Interoceanidad: narrativas de identidad nacional de Panamá (1992-2002)*. Universidad de Panamá, 2ª edición, Instituto de Estudios Nacionales.

- PORRAS, Hernán (1953) *El papel histórico de los grupos humanos en Panamá*. Recuperado de: <http://bdigital.binal.ac.pa/bdp/tomoXIIIp3.pdf>
- RODRÍGUEZ, Lizabeta S. (2011) “2011. Año de *Expectativas Positivas*” Recuperado de: <https://panaletras.wordpress.com/2011/01/05/2011-ano-de-expectativas-positivas/> **Enero 15, de 2011.**
- ROPP, Steven (2014 a) “*Evolución del Populismo*” En: Mosaico, La Prensa, domingo 9 de febrero de 2014, p. 6B También, del mismo autor (2014 b) “*El Futuro del Populismo*” *Op. Cit.* domingo 16 de febrero de 2014, p. 5B.
- ROLLA PIMENTEL, Guillermo Rolla Pimentel (2011) “Después del 9 de Enero de 1964”. La Estrella de Panamá, 15 de enero de 2011. Recuperado de: <https://panaletras.wordpress.com/tag/populismo>
- SAGEL, Mariela (2012) “*En torno a redentores*” La Estrella de Panamá, domingo 26 de febrero, Panamá 2012.
- SISNETT, Octavio (1963) *Belisario Porras o la vocación de la nacionalidad*. Imprenta de la Universidad de Panamá.
- SOLER, Ricaurte (1976) *Panamá, nación y oligarquía 1925-1975*. Revista Tareas, Panamá.
- SOSA, Juan B. y ARCE, Enrique (1903) *Compendio de Historia de Panamá*, Editorial Universitaria Carlos Manuel Gasteazoro, 3ª edición, Panamá, 2003.
- SUNTRACS (2015) *Convocatoria a La Cumbre de los Pueblos, Sindical y de los Movimientos Sociales de Nuestra América*. Panamá, 23 de febrero de 2015. Recuperado de Facebook: [cumbredelospueblospanama2015](https://www.facebook.com/cumbredelospueblospanama2015)
- VERZBOLOVSKIS, Lucas (2014) Fundación Libertad. “*Consecuencias del Populismo*”. En: La Prensa, 28 de abril de 2014. Recuperado de: <http://www.convivenciacuba.es/.../907-populismo-y-demagogia-enemigos-de-la-libertad>